



## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA**

### **1. DENOMINACIÓN O TÍTULO DEL PROYECTO**

“Huellas de mujeres entre dos siglos”. Recorridos de género en la historia del Bicentenario, Argentina 1810-2010.

### **2. SÍNTESIS DEL PROYECTO (máximo 200 palabras)**

El proyecto apunta a conjugar dos niveles. Por un lado, introducir al cuerpo docente de las escuelas beneficiarias en las principales discusiones de la historia de mujeres y género con la historiografía tradicional. Por otra parte, a partir de esos debates, propone abordar un nivel más concreto de análisis sirviéndose de actividades de complejidad creciente que permitan en la práctica utilizar la categoría de género, explorando sus potencialidades analíticas y su posibilidad de enriquecer el trabajo áulico a partir de la inclusión de las mujeres como sujetos históricos. En este último aspecto, se puntualizará sobre la didáctica específica de la implementación de esta perspectiva en historia y en ciencias sociales a través de distintos recursos que se plasmarán en un cuadernillo de actividades y lecturas sugeridas para docentes que permitan la elaboración de una secuencia didáctica para abordar dichos tópicos con el alumnado. Como resultado final, se aspira que el desarrollo de la propuesta permita plasmar la producción áulica en una muestra que puede incluir la organización de un salón de exposiciones, un mural o la instalación de una sala museográfica. Estas propuestas finales de actividades son consideradas teniendo en cuenta la trayectoria de cada establecimiento beneficiario.

### **3. ÁREA TEMÁTICA**

Educación.

### **4. UNIDAD/ES ACADÉMICA/S QUE INTERVIENEN**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Facultad de Bellas Artes.

### **5. UNIDAD EJECUTORA**

Centro Interdisciplinario de Estudios en Género (CINIG), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

### **6. IDENTIFICACIÓN DEL/LOS DESTINATARIOS**

Docentes y alumnos de la Escuela media nº 12 de Berisso, del Liceo Víctor Mercante, La Plata y de la Escuela (...) de Chascomús.

### **7. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA**

La Plata- Berisso- Chascomús

### **8. RESPONSABLE/S DEL PROYECTO**

**DIRECTOR:** Adriana Valobra

**E-mail:**

**CO-DIRECTOR:** Viviana Pappier

**E-mail:**

**COORDINADOR/ES:**

**María Eugenia Bordagaray**

**E-mail:**

## **9. EQUIPO DE TRABAJO**

### **Docentes:**

Guillermo De Martinelli  
Gustavo Damelio  
Nadia Ledesma Prietto

### **Graduados puros:**

Anabella Gorza  
Gisela Manzoni  
Claudia Molina

### **Alumnos:**

Diego Manrique  
Marcela Gauna  
Romina Rodríguez

## **10. ORGANIZACIONES CO-PARTÍCIPIES (SI CORRESPONDE)**

Escuela de Enseñanza Media N° 12, Berisso  
Liceo Víctor Mercante, La Plata  
Escuela Chascomús

## **11. RELEVANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO (máximo 400 palabras)**

La Historia de las Mujeres como campo historiográfico es relativamente reciente. Propone un proceso de ampliación del sujeto histórico, una renovación epistemológica que transforma el lugar de la verdad y la producción del conocimiento. La perspectiva de género excede la visibilización de la mujer y coloca la discusión en torno a las relaciones entre los sexos al tiempo que rompe con cualquier binarismo, con lo cual potencia el terreno de análisis de los sujetos históricos.

Sin embargo, la complejidad de estos análisis se simplifica y se utiliza de manera agregativa la referencia a las mujeres en el ámbito escolar, aún cuando la reforma educativa privilegia tanto la actualización docente como el aprendizaje de competencias para desarrollar una práctica ciudadana democrática respetuosa de la diversidad, entre ellas, de las cuestiones de género. En efecto, las mujeres como sujetos de derechos y sus luchas por alcanzarlos están invisibilizados en la enseñanza o sólo aparecen nominalmente

en alguna efeméride (el día de la mujer, generalmente) y no vuelven a trabajarse pues el tema “está dado”.

Esa situación responde, entre otras causas, al hecho de que aunque las investigaciones profundizan sus análisis y hallazgos, la llegada a los espacios de formación docente y a la escuela se ha visto dificultada –por múltiples razones, que excede este espacio exponer-.

La propuesta de nuestro proyecto intenta, en primer lugar, visibilizar a las mujeres - desde una postura relacional- analizando sus derroteros en los 200 años que corren entre la Revolución de Mayo y la actualidad. Procuramos ofrecer recursos documentales para introducir el tema en la escuela y, a la vez, proponemos una guía y secuencia didácticas. La propuesta se puede incluir tanto en historia como en otras materias sociales y humanísticas. Se aspira, en segundo lugar, a favorecer una lectura crítica de la historia que de cuenta de las relaciones genéricas y contribuya a explicar qué aporta a nuestra comprensión de la historia la perspectiva presentada. Finalmente, la propuesta intenta modificar la práctica y la didáctica escolar ampliando los sujetos históricos y ofreciendo herramientas para nuevas comprensiones.

La propuesta no sólo surge de nuestra propia evaluación sino que se corresponde con demandas específicas de las instituciones que serán beneficiarias, las cuales muestran un interés en la actualización en el área historiográfica que redunde en una experiencia didáctica enriquecedora en el aula. Asimismo, ambas cuentan con iniciativas propias por ampliar los horizontes formativos y las aplicaciones escolares.

## **12. OBJETIVOS Y RESULTADOS**

### **Objetivo General:**

Introducir en la formación docente y secundaria la problemática de la historia de las mujeres desde una perspectiva de género a través de una secuencia didáctica pertinente.

### **Objetivos Específicos:**

- Examinar el concepto de género y comprender los principales debates en torno al mismo.
- Comprender nociones cardinales del “género” como categoría analítica y su aporte a la labor historiográfica.
- Discutir, a partir de la categoría de género, las interpretaciones de la historiografía, particularmente a la luz de la historia del Bicentenario.
- Favorecer la capacidad crítica, la reflexión y sistematización de las perspectivas recurriendo a la discusión y evaluación de abordajes conceptuales diferentes.
- Estimular la capacidad didáctica para generar nuevas propuesta áulicas a partir de las herramientas aportadas por el curso.

**Resultados esperados:**

1. Confección de un cuadernillo que incluya textos ordenadores de los temas propuestas y ofrezca, asimismo, una secuencia didáctica pautada y ordenada como propuesta para abordar en el aula la temática de la historia de las mujeres desde una perspectiva de género.
2. Realización de un taller de capacitación docente en las Escuelas beneficiarias.
3. Introducción de la temática de historia de las mujeres en las actividades áulicas con apoyo y colaboración de quienes integran el equipo de Historia y género.
4. Realización de una muestra en la que alumnos y alumnas expongan el resultado de esas intervenciones áulicas.
5. Promover el diseño de propuestas didácticas con perspectiva inclusiva de las diferencias basadas en las identidades de género.
6. Construir puentes entre la universidad y las instituciones educativas de la comunidad con el propósito de un enriquecimiento mutuo de los participantes de la extensión.
7. Socializar los resultados del proyecto a partir de la práctica de los docentes participantes de los talleres como reproductores del aprendizaje construido a partir de la extensión.
- 8.

**Indicadores de progreso y logro:**

Los indicadores de progreso y logro se relacionan con distintos momentos de la propuesta. En primer lugar, la confección del cuadernillo debe condensar los recorridos epistemológicos conectados con la historia de las mujeres así como también las expectativas de logro de cada actividad propuesta para la secuencia didáctica pensada para problematizar las interpretaciones historiográficas existentes. La impresión del cuadernillo significará un primer indicador de nuestra

propuesta.

El taller de capacitación se constituye en otro indicador y la evaluación del mismo por parte de quienes lo realicen será una instancia de análisis de los logros y limitaciones del mismo.

La introducción de las temáticas de historia de las mujeres en el aula requerirá de un trabajo de seguimiento que debe condensarse en una actividad específica y en la reformulación de un tema historiográfico que, finalmente, se conectará con el resultado esperado planteado en cuarto lugar, la realización de una muestra que involucre los saberes y capacidades aprehendidas y se vincule con las experiencias previas de trabajo en cada institución.

### **13. METODOLOGÍA**

La propuesta apunta a una intervención de tipo práctica en la que las cuestiones teóricas e historiográficas se desprendan de ella. Es decir, no planteamos una instancia formativa partiendo de una clase teórica en sentido tradicional. Nuestra concepción acerca del proceso de construcción del conocimiento no está disociada de la idea de didáctica. En ese sentido, nuestra propuesta entiende que la intervención pedagógica es adecuada si genera procesos de apropiación del conocimiento en el alumnado. No sólo estamos buscando que estudiantes y docentes estén provistos de un conocimiento específico, sino que queremos que el mismo se convierta en una herramienta de cambio a partir del que sean capaces de plantear la problemática de género como una perspectiva significativa para comprender, en principio, la historia de nuestro país, y a la vez, la propia cotidianeidad.<sup>1</sup>

La dinámica de trabajo involucra instancias individuales y grupales y privilegia la actividad de tipo taller como una metodología de la participación.<sup>2</sup>

Finalmente, proponemos una intervención específica que permita exponer los aprendizajes a la comunidad educativa en su conjunto y, potencialmente, trascender las fronteras escolares. Por ello, la propuesta involucra instancias de trabajo que implican una reapropiación y resignificación de los aprendizajes en productos concretos tales como una muestra, un mural, una exposición museográfica o una teatralización.

---

<sup>1</sup> Celman de Romero, Susana, “La tensión entre la teoría-práctica en la Educación Superior” en *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Buenos Aires, año 1, nº 1, 1999.

<sup>2</sup> Pasel, Susana, “Capítulo 1. El enseñar y el aprender” en *Aula-Taller*, Aique Didáctica, Buenos Aires, 1991.

#### 14. ACTIVIDADES

##### **Cronograma:**

Actividades Resultado	al que propende
I. Selección de recursos didácticos, bibliografía y documentos para la elaboración del cuadernillo	1
II. Sistematización del corpus, discusión en el grupo y con las coordinadoras de cada escuela, redacción final e impresión	1
III. Envío del cuadernillo a las escuelas antes de la realización del taller. Y difusión de los talleres	2
IV. Traslado a las escuelas para la realización del taller con docentes. Reflexión sobre utilidad y potencial de la propuesta. Reformulaciones	2
V. Realización de dos reuniones a fin de acompañar al cuerpo docente en el diseño de la propuesta didáctica para implementar en las actividades áulicas la perspectiva de género	3
VI. Acompañamiento en la implementación de la propuesta didáctica en el aula	3
VII. Realización de la muestra. Comprende los preparativos de materiales y actividades que requiera cada una de las propuestas que realizará cada escuela. Difundir los resultados del proyecto en Jornadas de la universidad, Congresos, etc...	4

#### 15. DURACIÓN DEL PROYECTO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

1 año

##### **Cronograma:**

Actividades Período	
I y II	Mes 1, mes 2, mes 3, mes 4, mes 5, mes 6
III y IV	Mes 7 y mes 8
V y VI	Mes 9
VII Mes	10, mes 11 y



## 16. BIBLIOGRAFÍA

De la bibliografía de los miembros del equipo, sólo detallamos la producción que tiene relación con aspectos didácticos y metodológicos de la propuesta actual. No incluimos los resultados de las líneas de investigación específica que lleva adelante cada miembro del grupo, salvo que haya una conexión con este tema o se utilice como bibliografía específica para el tratamiento de los temas. Las omisiones se adjuntan en el CV

1. Valobra, Adriana. “Algunas consideraciones acerca de la historia de las mujeres y género en Argentina” en *Nuevo Topo*, Buenos Aires, 2005.
1. Valobra, Adriana “Sufragismo, feminismo y mujeres en los partidos políticos en la Argentina de la primera mitad del siglo XX” en *Amnis*, Bretagne, Francia, 2008.
- 1) Valobra Adriana (autora), “Guardapolvo blanco, ternura y encanto...”, en CLÍO Y ASOCIADOS, LA HISTORIA ENSEÑADA, n° 12, Centro de publicaciones, Universidad Nacional del Litoral, 2008, ISSN 0328-820X, pp. 275-299.
- 2) Valobra, Adriana (autora), “La ciudadanía política femenina en la Argentina de la primera mitad del siglo XX. Aportes para una aproximación conceptual y recursos didácticos” en CLÍO Y ASOCIADOS, LA HISTORIA ENSEÑADA, n° 14, Centro de publicaciones, Universidad Nacional del Litoral, 2010, ISSN 0328-820X, pp. 275-299.
2. Adriana Valobra (coautora con Nadia Ledesma Prietto), “Algunas consideraciones sobre la política educativa en los gobiernos de Mercante y Aloé, 1946-1955” en Panella, Claudio (compilador), El gobierno de Domingo Mercante. Un caso de peronismo provincial. La Plata, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires. Tomo III. 2008, ISBN 978-987-1245-37-6, pp. 53-73, 267 páginas

## 17. FINANCIAMIENTO Y PRESUPUESTO

**Monto total del proyecto (incluye contrapartes):**

**Monto solicitado a la UNI P:**

Rubro	UNI P	%	Contraparte
Viáticos v/o becas v/o honorarios	6200	40	1000
Bienes inventariables	1200	15	1500
Gastos operativos	4400	30	900

Otros			
Total 11800			3400

#### 18. SOSTENIBILIDAD / REPLICABILIDAD DEL PROYECTO (si corresponde):

La sostenibilidad del nuestro proyecto está dada por dos factores. El primero de ellos vinculado al diagnóstico que resulta de la experiencia docente que los integrantes del equipo de trabajo han desarrollado en las instituciones destinatarias. En este sentido, la necesidad manifiesta de una formación docente más rica y acorde a las perspectivas comprensivas de los derechos humanos y los valores democráticos que desde los diseños curriculares se promueven en las escuelas.

El equipo de trabajo cuenta con antecedentes importantes en el área de la docencia en el nivel primario y secundario, la docencia de nivel terciario y el campo de la capacitación docente todos desarrollados en el marco de las cátedras de Metodología I y Problemas de Historia Argentina.

En este sentido, el grupo cuenta entre sus experiencias no sólo una labor de investigación común desarrollada individualmente y en equipo, sino una trayectoria extensa en la realización de propuestas didácticas en el campo de la historia y de la historia y las relaciones y género, en particular.

Asimismo, tenemos trayectoria en experiencias que convocan distintas disciplinas sociales así como humanísticas.

Detallamos a continuación, brevemente, esas experiencias. Se puede ver el detalle de las mismas en el CV correspondiente.

Adriana Valobra es profesora de enseñanza primaria y Dra. en Historia y ha dado clases en primaria y secundaria durante 15 años. Su experiencia universitaria tiene más de 10 años y como capacitadora en el ámbito educativo y en el nivel de posgrado, en los últimos dos años. Ha intervenido como coordinadora de cursos secundarios en los programas Jóvenes y memoria y Periodistas por un día. Ha realizado cursos de capacitación docente junto con los siguientes integrantes del proyecto: Viviana Pappier, Eugenia Bordagaray, Anabella Gorza, Nadia Ledesma Prietto y Gisela Manzoni. Sus trabajos de reflexión sobre educación y género han sido premiados por la Secretaría de Derechos Humanos. Junto a Guillermo de Martinelli dicta el curso de Metodología de la investigación. Asimismo, Valobra ha dictado pasantías para alumnos del Liceo Víctor Mercante y, junto con Manzoni, ha realizado allí un taller con motivo del Bicentenario -para 150 alumnos- que es un antecedente inmediato de la propuesta actual.

Viviana Pappier es una especialista en didáctica de la historia y trabaja en la Cátedra de Prácticas de la Enseñanza en Historia (FAHCE). Además de la docencia universitaria y secundaria, es coordinadora de áreas en la Escuela Anexa de la UNLP, ha dado capacitaciones para distintos niveles del ámbito educativo y ha intervenido como coordinadora de cursos secundarios en el programas Jóvenes y memoria, obteniendo un importante reconocimiento por el mural realizado sobre la investigación realizada sobre la historia de Clara Anahí

Mariani. Ha escrito junto con Valobra sobre el uso de la historia oral en el aula y han dictado un curso de capacitación sobre historia de las mujeres y género. Guillermo de Martinelli es docente de Metodología de la Investigación y ha sido recientemente galardonado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Su participación en el concurso organizado por esta institución le valió el primer premio en su categoría y en el concurso general por el abordaje de la problemática de la violencia de género en los medios y, actualmente, se encuentra desarrollando un programa para la aplicación de la propuesta junto con Naciones Unidas.

Claudia Molina es profesora de historia y, además de la docencia en el nivel secundario y terciario, ha dictado capacitaciones docentes y ha intervenido en proyectos de extensión. Participa del grupo Historia y Género y sus investigaciones de posgrado abordan la problemática de violencia de género. Gorza, Bordagaray, Ledesma Prietto y Manzoni son graduadas recientes y han comenzado a trabajar en investigación de posgrado (todas son doctorandas de la UNLP) relacionada con historia de las mujeres en distintos períodos de la historia argentina. Asimismo, ejercen la docencia secundaria, terciaria y de posgrado. Gustavo Damelio es docente en la Facultad de Bellas Artes y artista plástico. Su labor incluye XXXXXXXXXXXXX

Asimismo, ha sido ilustrador del libro editado por Adriana Valobra, Mujeres en espacios bonaerenses, EDULP.

Diego Manrique, Marcela Gauna y Romina Rodríguez son estudiantes de la carrera de grado de Historia y Sociología y han cursado las materias Metodología I, Problemas de Historia Argentina y/o Prácticas de la Enseñanza.

Diego Manrique es docente de la Escuela Media nº 12 de Berisso y participa en el proyecto de murales escolares que tiene esa institución así como en la organización del Museo de la calle Nueva York.

Desde el proyecto se espera una contribución a la formación de los docentes de las escuelas secundarias y en este diálogo construir una formación concreta que incluya la perspectiva de género en la comunidad educativa. La replicabilidad del proyecto se posibilita en la medida que en dicha comunidad se logre incluir esta perspectiva e incluirla al PEI de cada establecimiento participante.

**19. AUTOEVALUACIÓN. Los méritos principales de este proyecto radican en...**

(Identificar **DOS** aspectos y explicar en un máximo de 50 palabras)

Méritos de la propuesta:

Introducción entre los docentes de las temáticas de historia y género

Transferencia al alumnado a través de una secuencia didáctica

Resignificación de los saberes por parte del alumnado a partir de experiencias didácticas creativas

Vinculación con sectores externos al sistema educativo a través de la muestra

Los integrantes del proyecto han venido desarrollando experiencias comunes en relación la formación en ciencias sociales y la perspectiva de género en las disciplinas específicas de cada uno. Por otro lado, esta formación teórica se ha enriquecido con la variedad de espacios en que cada miembro ha venido aplicando estos saberes.

**Se adjunta CV del director, co-director y co-ordinador/es (según corresponda).**

**Se adjunta página/s de firma de Instituciones interesadas en el proyecto.**

**Firma y aclaración del director del proyecto**

**PÁGINA DE FIRMA**

**IMPORTANTE:**

Cada institución debe llenar individualmente esta página. Aquellas instituciones cuya ficha no aparezca debidamente cumplimentada y firmada no serán consideradas como participantes en el proyecto.

Esta página no deberá ser modificada. Cualquier información no requerida en esta página que la Institución desee agregar deberá anexarse.

Una vez completada, la página deberá ser impresa, firmada y sellada y entregada en mano o enviada por correo al director o a la Unidad Académica de la UNLP ejecutora del proyecto.

En este último caso, se tomará como válida la fecha del sello postal.

<b>Institución</b>
<b>Nombre completo de la institución:</b>
<b>Dirección postal:</b> Calle Código postal y localidad Provincia
Teléfono: E-mail:
<b>Tipo de organización:</b>

<b>Representante legal y/o responsable</b>
Apellido y Nombre(s):
Cargo:
Teléfono: E-mail:

**Declaro conocer y formalmente avalar el proyecto:**

--

con el compromiso de asegurar la participación de mi Institución en el mismo.

**Fecha**

**Firma**

**Sello de la Institución participante**

**Universidad Nacional de La Plata**  
**Secretaría de Extensión Universitaria**  
**Programa de Promoción de Proyectos de Extensión**

**Denominación o título del proyecto:**

	Requisitos formales	UA	SE UNLP
1	Adecuación a la temática de la Convocatoria anual		
2	Gratuidad para los beneficiarios directos		
3	Informe final o de avance aprobado (si corresponde)		
4	Rendición del proyecto anterior (si corresponde)		
5	Constancia de aval/es de las instituciones interesadas en el proyecto ( <del>página de firma de las Instituciones destinatarias</del> )		
6	Currículum Vitae del director y co-director		
7	Currículum Vitae del/os Coordinador/es (si corresponde)		
8	Nº de proyectos presentados por Director/Co-director/ Coordinador/es.		
9	Nota de Secretario de Extensión/Decano/Secretario Académico y/o Director de Colegio de la Unidad Ejección del Proyecto elevando el Proyecto		
10	Nota de Secretario de Extensión/Decano/Secretario Académico y/o Director de Colegio de UUAA que integran el Proyecto y no son UEP manifestando conocimiento de la participación de sus respectivas UUAA		
11	Certificaciones de los graduados puros y estudiantes participantes		
12	Presupuesto		

Firma y sello o aclaración de autoridad de la UA:

Firma y sello o aclaración de autoridad de la SE UNLP:

**Notas:**

- La columna "UA" deberá ser completada por la UA que presenta el proyecto.
- La columna "SE UNLP" deberá ser completada por la Secretaría de Extensión de la UNLP.
- Los responsables de este control deberán completar los casilleros con: **SI** (cumple requisitos) / **NO** (no cumple requisitos) / **INC** (incompleto) o **N/A** (no aplica) en aquellos casos en los cuales los requisitos 3,4 y 7 no correspondan.
- En la fila 8, la UA dejará constancia de los proyectos presentados por esa UA y la SE UNLP de la totalidad de proyectos en los que figuran en cualquiera de esos roles.
- Cualquier aclaración deberá constar en el reverso de esta lista.
- Esta lista de control deberá estar incorporada al expediente.

## 1. De los proyectos

Criterio 1	Detalle	Evaluación global	Puntaje
Pertinencia y relevancia	<p>Área de vacancia no cubierta por organismos nacionales, provinciales o municipales.  Área de vacancia cubierta parcialmente por ONGs o en el ámbito privado.  Competencia de excelencia de la Universidad respecto de otros organismos o instituciones.  Participación de otras entidades en calidad de avales y/o contrapartes.  Existencia de convenios u otros antecedentes.  Existencia de contrapartes presupuestarias.  Fundamentación académica del proyecto.  Justificación como proyecto de Extensión (no de Investigación o Servicio a Terceros)</p> <p><b>OTROS (especificar en la planilla)</b></p>	Muy bueno	10
			9
		Bueno	8
			7
		Satisfactorio	6
			5
		Escasamente Satisfactorio	4
			3
		NO Satisfactorio	2
			1

Criterio 2	Detalle	Evaluación global	Puntaje
Recursos Humanos	<p>Análisis de los CV de los responsables del equipo, en forma individual y conjunta.  Vinculación entre el proyecto y las tareas de docencia e investigación de los responsables.  Experiencia del director en la coordinación de equipos y/o en Gestión.  Experiencia del equipo en actividades de extensión en instituciones universitarias y no universitarias.  Participación de estudiantes y vinculación del proyecto con sus disciplinas académicas.  Formación de estudiantes y graduados jóvenes.  Conformación interdisciplinaria del equipo.  Conformación interclaustró del equipo.</p> <p><b>OTROS (especificar en la planilla)</b></p>	Muy bueno	5
		Bueno	4
		Satisfactorio	3
		Escasamente Satisfactorio	2
		NO Satisfactorio	1

Criterio 3	Detalle	Evaluación global	Puntaje
Metodología	Metodología acorde con los objetivos. Plan de actividades adecuado al diagnóstico. Metodología acorde con las actividades propuestas. Metodología acorde con el cronograma. Metodología acorde con el presupuesto. Roles de los participantes bien definidos. Definición de etapas.  <b>OTROS (especificar en la planilla)</b>	Muy bueno	10
			9
		Bueno	8
			7
		Satisfactorio	6
			5
		Escasamente Satisfactorio	4
			3
		NO Satisfactorio	2
			1

Criterio 4	Detalle	Evaluación global	Puntaje
Resultados esperados	Explicitación de resultados esperados Impacto socio-económico previsto en el medio. Integración de funciones. Aporte de los resultados a Docencia y/o Investigación. Explicitación de Indicadores de progreso y de logro. Resultados indirectos: Ej. capacitación de recursos humanos en la UNLP y/o la contraparte; presentaciones en congresos.  <b>OTROS (especificar en la planilla)</b>	Muy bueno	10
			9
		Bueno	8
			7
		Satisfactorio	6
			5
		Escasamente Satisfactorio	4
			3
		NO Satisfactorio	2
			1



<p>Criterio 5 (El formulario de presentación deberá incluir un espacio para este punto) “Los méritos principales de este proyecto radican en...” (identificar <b>DOS</b> aspectos y explicar en un máximo de 20 palabras)</p>	<p><i>Ejemplos:</i> La conformación interdisciplinaria del equipo; la formación inicial de estudiantes avanzados en el campo de la Extensión; el número de beneficiarios; el potencial en cuanto al impacto regional y/o socio-económico; el efecto multiplicador esperado; la innovación en el tratamiento de un problema; la originalidad del enfoque y/o de los productos a obtener, etc.</p>		
<p>AUTOEVALUACIÓN*</p>	<p>El equipo podrá señalar aspectos contemplados en los criterios anteriores y/o incluir aspectos no contemplados y que a su juicio merecen ser destacados.</p> <p>Los evaluadores darán su opinión sobre esta autovaloración y podrán recomendar la acreditación o NO acreditación del proyecto.</p>	Evaluación global	Puntaje
		Muy bueno	5
		Bueno	4
		Satisfactorio	3
		Escasamente Satisfactorio	2
		NO Satisfactorio	1

\* Este último criterio permite compensar y dar puntaje por factores no contemplados anteriormente.

*Ejemplos:*

1. el número de beneficiarios puede ser un factor importante en un tipo de proyecto e irrelevante en otro. Por lo tanto asignar puntaje a todos por este motivo desfavorece al segundo tipo de proyecto.
2. La capacitación de recursos humanos es un objetivo específico de algunos proyectos y un resultado indirecto en otros y no es relevante cuando el objetivo final es un producto o informe.

Estarán acreditados todos los proyectos con puntaje mínimo de 20 puntos y evaluación al menos "S" en todos los criterios.

Puntaje máximo total: 40 puntos.

*Se considerarán para la acreditación:*

Los proyectos con puntaje mínimo de 20 puntos y evaluación al menos "S" en por lo menos tres criterios y hasta dos criterios con "ES" según las siguientes pautas:

*- Proyectos con evaluación "ES" en 1 criterio y al menos S en todos los demás y puntaje mínimo de 20 puntos.*

Acreditación e integran el orden de méritos según puntaje.

*- Proyectos con evaluación "ES" en 2 criterios y al menos S en todos los demás y puntaje mínimo de 20 puntos.*

La Comisión de Extensión del HCS decidirá acreditarlos o NO. En caso afirmativo, serán ubicados en último lugar en el orden de méritos cualquiera sea su puntaje.

*Los proyectos con evaluación alguna evaluación "NS" NO acreditan cualquiera sea su puntaje.*

La evaluación del cumplimiento de los requisitos formales será constatada por las Secretarías de Extensión de las UUAA y verificada por la Secretaría de Extensión de la UNLP.

Se sorteará TRES evaluadores por proyecto, dos del área temática del proyecto y el tercero de otra área. Solamente uno de ellos podrá ser de la UA del director del proyecto. No podrán actuar como evaluadores los Secretarios de Extensión de las UUAA ni los Consejeros Superiores. No podrán actuar como evaluadores dentro de sus áreas de incumbencia los directores, co-directores o coordinadores de proyectos.

En todos los casos se requerirá un mínimo de opiniones de TRES evaluadores.

Los evaluadores deberán tomar conocimiento de los requisitos formales a fin de no asignar puntaje por los mismos.

Los evaluadores completarán la planilla según indicaciones en el modelo. No establecerán el orden de méritos.

La Comisión de Extensión del HCS establecerá el orden de méritos teniendo en cuenta las pautas anteriores. En caso de dictámenes diferentes, la Comisión de Extensión del HCS podrá solicitar ampliación de dictamen y/o se pronunciará por uno de ellos, no pudiendo promediar puntajes ni elaborar una evaluación propia.

La UNLP deberá girar el 50% del subsidio dentro de los 30 días siguientes a la aprobación en el HCS.

Planilla para evaluadores

ÁREA: a completar por la SE UNLP

Proyecto: a completar por la SE UNLP

Director: a completar por la SE UNLP

Criterio 1		Evaluación global	Puntaje
Pertinencia y relevancia	Los evaluadores destacarán los rasgos positivos y/o negativos tomando como orientadora el detalle de la grilla. La variedad de disciplinas y actividades determinará cuáles de los descriptores aplican.	Los evaluadores indicarán solamente con las iniciales: MB ó B ó S ó ES ó NS	Los evaluadores asignarán puntaje en base a la grilla
Criterio 2		Evaluación global	Puntaje
Recursos Humanos	Los evaluadores destacarán los rasgos positivos y/o negativos tomando como orientadora el detalle de la grilla. Solamente se evaluarán los antecedentes del director, co-director y coordinadores. Los evaluadores no deberán asignar puntaje por antecedentes de otros integrantes en el caso de haber sido incluidos en la presentación.	Ídem anterior	Ídem anterior
Criterio 3		Evaluación global	Puntaje
Metodología	Los evaluadores destacarán los rasgos positivos y/o negativos. En este caso en particular, la coherencia entre todas las partes es importante.	Ídem anterior	Ídem anterior
Criterio 4		Evaluación global	Puntaje
Resultados	Los evaluadores destacarán los rasgos positivos y/o negativos tomando como orientadora el detalle de la grilla. La variedad de disciplinas y actividades determinará cuáles de los descriptores aplican. No podrá omitirse la valoración de los resultados esperados y su retroalimentación a Docencia y/o Investigación.	Ídem anterior	Ídem anterior
Criterio 5		Evaluación global	Puntaje
Autoevaluación*	Los evaluadores darán su opinión sobre la autovaloración que el equipo extensionista hace de su proyecto y de su visión integral y en consecuencia de su viabilidad.	Ídem anterior	Ídem anterior

Fecha de presentación del informe:

Firma y aclaración del/los evaluador/es:

## **2. Del informe de avance**

**El informe de avance** (formulario a continuación) será presentado al completar el 40% de las actividades ó en su defecto a los 6 meses de recibido el subsidio aunque no se haya cumplido el 40%. Este informe se referirá a la comparación de lo proyectado y lo realizado hasta el momento, la justificación de cualquier discrepancia y en este caso las estrategias para cumplir con el proyecto aprobado originalmente. Asimismo incluirá la rendición parcial de cuentas. Los evaluadores deberán expedirse en el plazo de una semana a fin de que la UNLP pueda girar el 50% restante a los proyectos con informe de avance aceptado. El incumplimiento dará por finalizado el proyecto, con informe desfavorable e inhabilitará director y co-director a presentarse en las dos próximas convocatorias. Las evaluaciones negativas de informes presentados podrán ser apeladas y deberán ser resueltas por la Comisión de Extensión del HCS.

**Universidad Nacional de La Plata**  
**Secretaría de Extensión Universitaria**  
**Programa de Promoción de Proyectos de Extensión**  
**INFORME DE AVANCE**

1. Denominación o título del proyecto:
2. Síntesis del proyecto (transcribir de la presentación)
3. Área temática:
4. Unidad Ejecutora del Proyecto:
5. Unidades Académicas que intervienen:
6. Fecha de inicio de las actividades:

7. Equipo de trabajo (agregar filas según corresponda):

Nombre	Rol	Continúa? (SI / NO)
director		
Aclaraciones: (Aclarar cualquier modificación en la conformación del equipo y explicar las estrategias para garantizar al continuidad del proyecto)		

8. Actividades programadas originalmente hasta la fecha de presentación del informe (agregar filas según corresponda):

Actividad	Realizada? (Fecha / NO)
Aclaraciones: Justificación de cualquier discrepancia entre lo proyectado y lo realizado hasta el momento y estrategias para cumplir con el proyecto aprobado originalmente.	

9. Resultados

Se esperaba algún resultado en esta etapa?  
En caso afirmativo, cuáles son los indicadores de progreso y/o logro?  
En caso negativo, hubo algún efecto no esperado, ya sea positivo o negativo?  
Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, qué estrategias se diseñaron para superar los efectos negativos y/o es posible aprovechar los efectos positivos sin que se deba modificar el proyecto original?

10. Otros

Agregue aquí comentarios y/o testimonios y/o resumen de feedback recibido a la fecha.  
NO adjunte copias. Reserve los documentos originales para el informe final.

**Se adjunta rendición de cuentas a la fecha.**

Fecha de presentación:

Firma y aclaración:

### 3. Del informe final

**El informe final** deberá ser presentado a los 40 días de finalizado el cronograma previsto en el proyecto original. El informe final se referirá a la comparación de lo proyectado y lo realizado y la justificación de cualquier discrepancia. Se incluirá también el detalle de los resultados obtenidos, la capacidad instalada para la continuidad del proyecto con o sin subsidio de la UNLP, notas con la opinión de las instituciones que avalaron el proyecto y/o actuaron de contraparte o beneficiarios y la rendición de cuentas. El incumplimiento inhabilitará al director y co-director a presentarse en las dos próximas convocatorias. La NO aceptación del informe final inhabilitará al equipo a presentarse en las dos próximas convocatorias. Las evaluaciones negativas de al menos dos evaluadores no podrán ser apeladas.

**Universidad Nacional de La Plata**  
**Secretaría de Extensión Universitaria**  
**Programa de Promoción de Proyectos de Extensión**

**INFORME FINAL**

1. Denominación o título del proyecto:
2. Síntesis del proyecto (transcribir de la presentación)
3. Área temática:
4. Unidad Ejecutora del Proyecto:
5. Unidades Académicas que intervienen:
6. Fecha de inicio y finalización de las actividades:

7. Equipo de trabajo (agregar filas según corresponda):

Nombre Rol	
director	
Aclarar cualquier modificación en la conformación del equipo a partir del informe de avance y explicar las estrategias que permitieron la continuidad del proyecto.	

8. Actividades programadas originalmente desde la fecha de presentación del informe de avance:  
(agregar filas según corresponda):

Actividad	Realizada? (Fecha / NO)
Justificar cualquier discrepancia entre lo proyectado y lo realizado y enumerar las estrategias que permitieron la continuidad y finalización del proyecto.	

9. Resultados (incluyendo los ya enunciados en el informe de avance, si los hubiere):

- Cumplimiento de objetivos y resultados obtenidos según los indicadores de evaluación establecidos en el proyecto
- Comparación de la situación inicial con la actual. Progresos y logros según los indicadores de evaluación establecidos en el proyecto.
- Enumere los problemas identificados que afectaron el curso del proyecto.
- Señalar efectos positivos no previstos que se produjeron en el desarrollo del proyecto.

10. Aportes del proyecto

- Perspectiva futura. Replicabilidad / Sustentabilidad
- (El equipo ejecutor del proyecto – universitarios y copartícipes o destinatarios- deberán realizar como cierre, una evaluación global del proyecto y dejar establecidas una serie de recomendaciones para que tanto aquellos decisores como analistas cercanos a la problemática tratada aún en o reorienten sus esfuerzos para potenciar y maximizar los resultados obtenidos por el mismo).
- Actores relevantes que contribuyeron al proyecto, detallar tipo de actor y contribución
- realizada. Realizar un detalle exhaustivo de aquellos actores que hicieron un aporte al proyecto,
- distinguiéndoles por tipo (individuos, agrupaciones, organizaciones no gubernamentales nacionales o internacionales, instituciones de gobierno nacionales, locales o internacionales, etc.) y contribución efectuada (asistencia financiera, económica o técnica, equipamiento, etc.). En este caso los actores no deben ser los ejecutores o miembros del equipo del proyecto.  
(Adjunte copias de documentos, notas, etc.)

11. Impacto del proyecto

- Grado de impacto del proyecto en la comunidad.
- Grado de impacto del proyecto en actividades de investigación de la Facultad /es.
- Grado de impacto del proyecto en actividades de formación de grado y / posgrado en la Facultad / es.

12. Conclusiones.

**Se adjunta rendición de cuentas a la fecha.**  
**Se adjunta copia del informe de avance aprobado.**

Fecha de presentación:  
Firma y aclaración: